

Results-based payments schemes under CAP 2023-2027 in Spain

Carlos Astrain Massa castraim@gan-nik.es



www.gan-nik.es

Landcare Europe Workshop

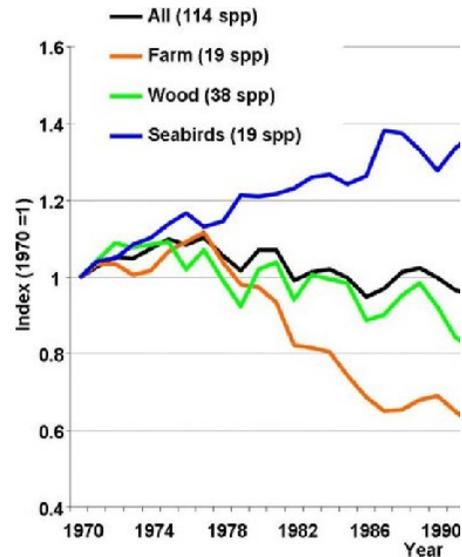
Innovative approaches for species & habitat restoration with farmers in & outside Natura 2000 areas

18 – 20 April 2023 Klaipėda, Lithuania





Past

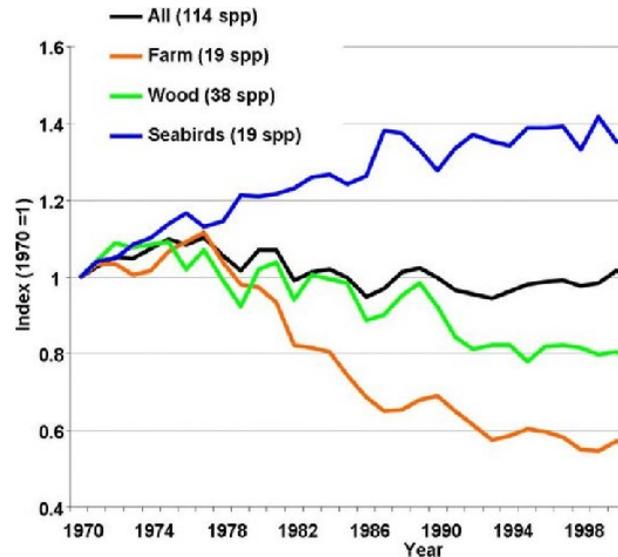


Agri-environmental schemes

- **Council Regulation (EEC) No 2078/92 of 30 June 1992 on agricultural production methods compatible with the requirements of the protection of the environment and the maintenance of the countryside.**



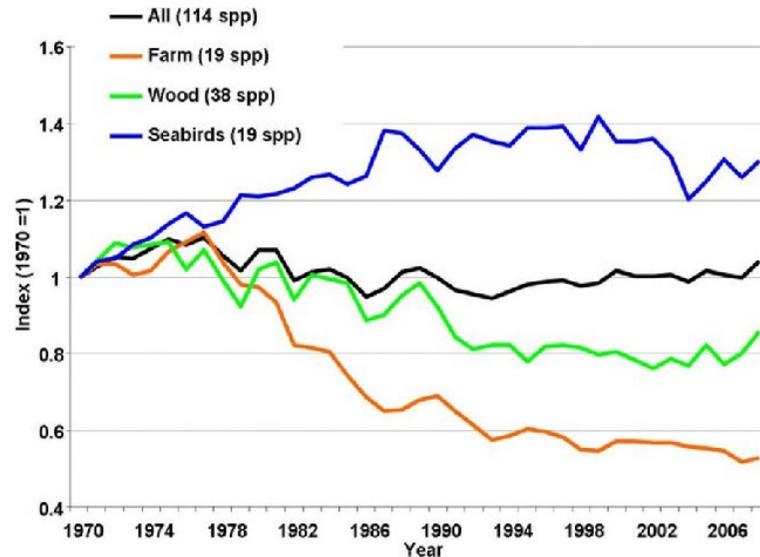
Past



- **Council Regulation (EC) No 1257/1999 of 17 May 1999 on support for rural development from the European Agricultural Guidance and Guarantee Fund (EAGGF)**



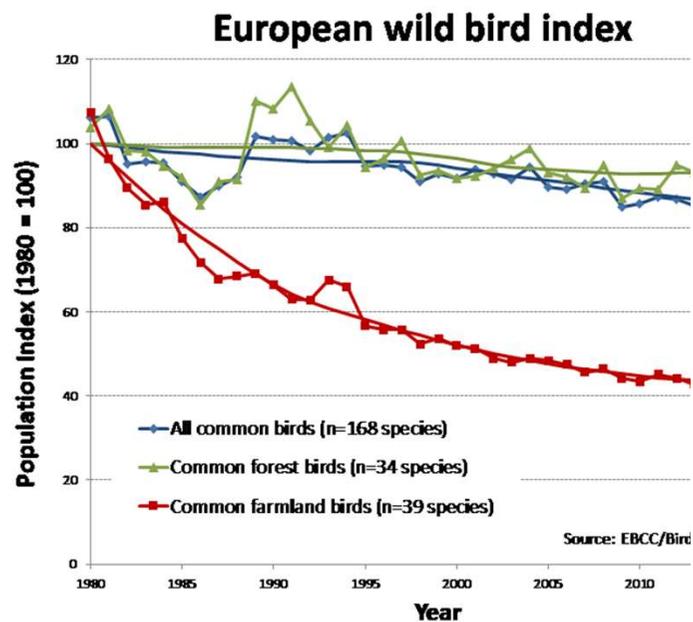
Past



- **Council Regulation (EC) No 1698/2005 of 20 September 2005 on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD)**



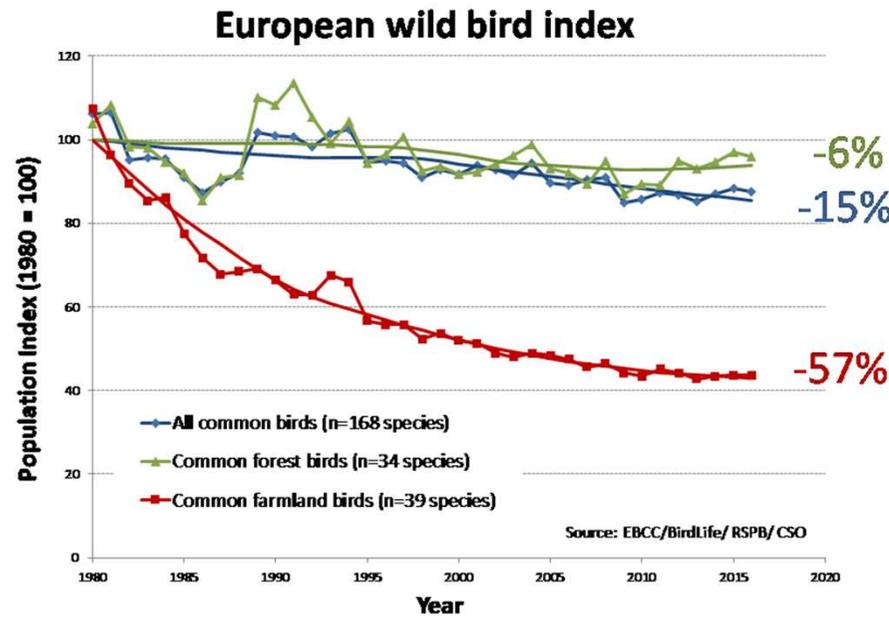
Past



- **Regulation (EU) No 1305/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD)**



Nowadays



- **Regulation (EU) 2021/2115 of the European Parliament and of the Council of 2 December 2021 establishing rules on support for strategic plans to be drawn up by Member States under the common agricultural policy (CAP Strategic Plans) and financed by the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) and by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD)**



Nowadays



Agri-environmental
schemes

1. too many years
2. too much money
3. too many **rules**
4. very few **results**



Going back (a little)



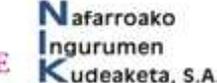
“Pilot results-based agri-environment measures in Ireland and Navarra (Spain)” <http://rbaps.eu/> 2015 - 2018,



European Forum on Nature Conservation and Pastoralism



BirdWatch Ireland
birdwatchireland.ie
protecting birds and biodiversity



An Roinn
Cultúir, Oidhreacht agus Gaeltachta
Department of
Culture, Heritage and the Gaeltacht



Gestión
Ambiental de
Navarra, S.A.



AGRICULTURE AND FOOD DEVELOPMENT AGENCY



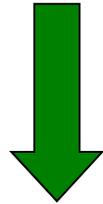
Department of
**Agriculture,
Food and the Marine**
An Roinn
**Talmhaíochta,
Bia agus Mara**



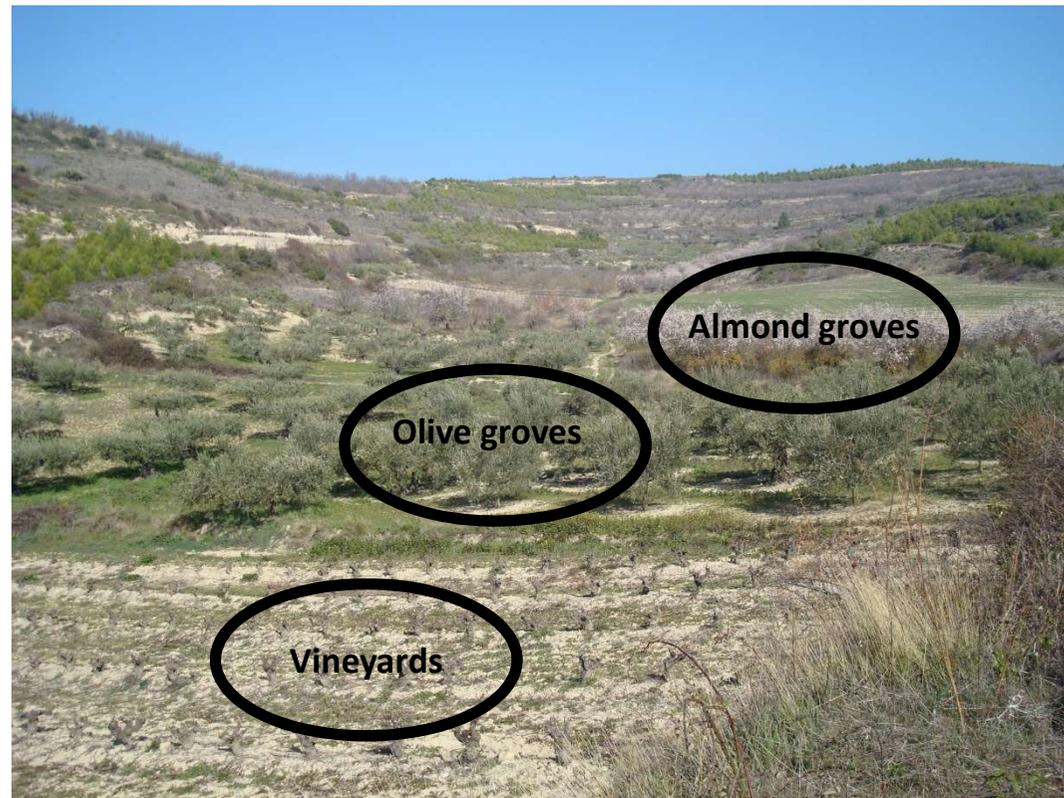


Biodiversity target

- *Biodiversity target:*
Low intensity management HNMF system mosaic landscape



- *Selected element:*
Perennial crops:
 - Vineyards
 - Olive groves
 - Almond groves





Reflections on evaluation

- A well-designed scoring system needs to be focused on the chosen biodiversity target
- A well-designed monitoring methodology is also important to validate the results
- Importance of **spatial scale** to assess the impact of RBAPS. Results at a plot level require different indicators than landscape level
- Importance of **temporal scale**. For example the potential return of reptiles in pilot area





Reflections on results-based schemes



- Results-based approaches deliver **RESULTS**. When seeing the results, it shows that the scheme is working
- In results-based approaches the **farmer** is encouraged to understand the result required, and he is **conscious of the biodiversity** he delivers
- It allows farmers to **apply their knowledge** and abilities, for both reaching their agrarian objectives and achieving the biodiversity results



Reflections on results-based schemes



- Results-based approaches **should not be more expensive** than prescription-based approach
- The **transaction costs** of results-based schemes could be double than prescription-based because the farmer has to spend time in scoring the participating plots (<5% of the maximum payment rate in Navarra)
- The current regulatory framework, Regulation (EU) 1305/2013, allows the development of RBAPS, but a **specific approach** should be included in the next Regulation.





Nowadays

- **Regulation (EU) 2021/2115 of the European Parliament and of the Council of 2 December 2021 establishing rules on support for strategic plans to be drawn up by Member States under the common agricultural policy (CAP Strategic Plans) and financed by the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) and by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD)**

Article 70

Environmental, climate-related and other management commitments

1. Member States shall include agri-environment-climate commitments among the interventions in their CAP Strategic Plans and may include other management commitments therein. The payments for those commitments shall be granted under the conditions set out in this Article and as further specified in the CAP Strategic Plans.

2. Member States shall grant payments only to farmers or other beneficiaries who undertake, on a voluntary basis, management commitments which are considered to be beneficial to achieving one or more of the specific objectives set out in Article 6(1) and (2).

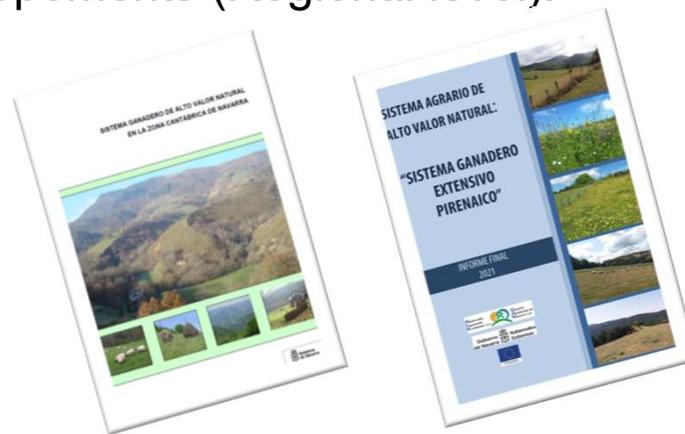
3. Under this Article, Member States shall provide payments only for

5. Member States may promote and support collective schemes and result-based payment schemes to encourage farmers or other beneficiaries to deliver a significant enhancement of the quality of the environment at a larger scale or in a measurable way.



Spanish CAP Strategic Plan

- Eco-schemes (National level).
- Interventions for Rural Developements (Regional level).



6501.3 specific intervention

HNV meadows in Navarra



HNV meadows in Navarra





HNV meadows in Navarra



SAVN GANADERO EXTENSIVO PIRENAICO: FICHA Puntuación PRADOS Y PASTIZALES	
A. INTEGRIDAD ECOLÓGICA Valor final A (máximo 85)	
A.1. Número de plantas indicadoras positivas	
Indicar número de plantas indicadoras encontradas:	
Nº Especies	<= 7 8-9 10-11 12-13 14-15 16-17 18-19 20 o más
Puntos	0 5 10 15 20 25 30 35
A.2. Porcentaje del prado sin plantas indicadoras	
Cobertura	>90% 75-90% 50-75% 25-50% <25%
Puntos	-10 0 10 20 30
A.3. Cobertura de herbazales densos con baja diversidad de plantas	
Cobertura	>90% 75-90% 50-75% 25-50% <25%
Puntos	-10 -5 5 10 15
A.4. Cobertura de plantas indicadoras negativas	
Cobertura	Insostenible (Sobrepastoreo) Presencia sin importancia Pastoreo sostenible
Puntos	-10 0 5
Marcar la especie: Rumex sp. Ortiga (Urtica) Cardos	
Otros (indicar):	
B. IMPACTOS, AMENAZAS, PERSPECTIVAS FUTURAS Valor final B (máximo 15)	
B.1. Presencia de materia seca en el prado/pastizal	
Presencia	Alta (>75%) Media-Alta (50-75%) Media-Baja (25-50%) Apenas existe (<25%)
Puntos	-20 -10 0 5
B.2. Presencia de plantas indicadores de sucesión de la vegetación (abandono)	
Presencia	Alta Media-Alta Media-Baja Apenas existe
Puntos	-20 -10 -5 5
B.3. Actividades impactantes	
Presencia	Alta Media-Alta Media/Baja Apenas existe
Puntos	-40 -20 -10 5
C. ELEMENTOS DE ALTO VALOR NATURAL Valor final C (máximo 15)	
C.1. Elementos naturales	
	Baja Media Alta
Setos	0 5 10
Arboles aislados	0 5 10
Zonas húmedas	0 5 10
Otros microhábitats	0 5 10
Otros (_____)	0 5 10
C.2. Elementos antrópicos	
	Baja Media Alta
Borlas	0 5 10
Muros	0 5 10
Otros (_____)	0 5 10
VALOR FINAL (máximo 100)	

The farmer must complete this form and photograph his meadows when he considers that it is in the most flowery moment.



HNV meadows in Navarra



SAVN GANADERO EXTENSIVO PIRENAICO: FICHA Puntuación PRADOS Y PASTIZALES	
A. INTEGRIDAD ECOLÓGICA Valor final A (máximo 85)	
A.1. Número de plantas indicadoras positivas	
Indicar número de plantas indicadoras encontradas:	
Nº Especies	<= 7 8-9 10-11 12-13 14-15 16-17 18-19 20 o más
Puntos	0 5 10 15 20 25 30 35
A.2. Porcentaje del prado sin plantas indicadoras	
Cobertura	>90% 75-90% 50-75% 25-50% <25%
Puntos	-10 0 10 20 30
A.3. Cobertura de herbazales densos con baja diversidad de plantas	
Cobertura	>90% 75-90% 50-75% 25-50% <25%
Puntos	-10 -5 5 10 15
A.4. Cobertura de plantas indicadoras negativas	
Cobertura	Insostenible (Sobrepastoreo) Presencia sin importancia Pastoreo sostenible
Puntos	-10 0 5
Marcar la especie: Rumex sp. Ortiga (Urtica) Cardos	
Otros (indicar):	
B. IMPACTOS, AMENAZAS, PERSPECTIVAS FUTURAS Valor final B (máximo 15)	
B.1. Presencia de materia seca en el prado/pastizal	
Presencia	Alta (>75%) Media-Alta (50-75%) Media-Baja (25-50%) Apenas existe (<25%)
Puntos	-20 -10 0 5
B.2. Presencia de plantas indicadoras de sucesión de la vegetación (abandono)	
Presencia	Alta Media-Alta Media-Baja Apenas existe
Puntos	-20 -10 -5 5
B.3. Actividades impactantes	
Presencia	Alta Media-Alta Media/Baja Apenas existe
Puntos	-40 -20 -10 5
C. ELEMENTOS DE ALTO VALOR NATURAL Valor final C (máximo 15)	
C.1. Elementos naturales	
	Baja Media Alta
Setos	0 5 10
Arboles aislados	0 5 10
Zonas húmedas	0 5 10
Otros microhábitats	0 5 10
Otros (_____)	0 5 10
C.2. Elementos antrópicos	
	Baja Media Alta
Borlas	0 5 10
Muros	0 5 10
Otros (_____)	0 5 10
VALOR FINAL (máximo 100)	

The farmer must complete this form and photograph his meadows when he considers that it is in the most flowery moment.



HNV meadows in Navarra



SAVN GANADERO EXTENSIVO PIRENAICO: FICHA PUNTUACIÓN PRADOS Y PASTIZALES	
A. INTEGRIDAD ECOLÓGICA Valor final A (máximo 85)	
A.1. Número de plantas indicadoras positivas	
Indicar número de plantas indicadoras encontradas:	
Nº Especies	<= 7 8-9 10-11 12-13 14-15 16-17 18-19 20 o más
Puntos	0 5 10 15 20 25 30 35
A.2. Porcentaje del prado sin plantas indicadoras	
Cobertura	>90% 75-90% 50-75% 25-50% <25%
Puntos	-10 0 10 20 30
A.3. Cobertura de herbazales densos con baja diversidad de plantas	
Cobertura	>90% 75-90% 50-75% 25-50% <25%
Puntos	-10 -5 5 10 15
A.4. Cobertura de plantas indicadoras negativas	
Cobertura	Insostenible (Sobrepastoreo) Presencia sin importancia Pastoreo sostenible
Puntos	-10 0 5
Marcar la especie: Rumex sp. Ortiga (Urtica) Cardos	
Otros (indicar):	
B. IMPACTOS, AMENAZAS, PERSPECTIVAS FUTURAS Valor final B (máximo 15)	
B.1. Presencia de materia seca en el prado/pastizal	
Presencia	Alta (>75%) Media-Alta (50-75%) Media-Baja (25-50%) Apenas existe (<25%)
Puntos	-20 -10 0 5
B.2. Presencia de plantas indicadoras de sucesión de la vegetación (abandono)	
Presencia	Alta Media-Alta Media-Baja Apenas existe
Puntos	-20 -10 -5 5
B.3. Actividades impactantes	
Presencia	Alta Media-Alta Media/Baja Apenas existe
Puntos	-40 -20 -10 5
C. ELEMENTOS DE ALTO VALOR NATURAL Valor final C (máximo 15)	
C.1. Elementos naturales	
	Baja Media Alta
Setos	0 5 10
Arboles aislados	0 5 10
Zonas húmedas	0 5 10
Otros microhábitats	0 5 10
Otros (_____)	0 5 10
C.2. Elementos antrópicos	
	Baja Media Alta
Barridos	0 5 10
Muros	0 5 10
Otros (_____)	0 5 10
VALOR FINAL (máximo 100)	

The farmer must complete this form and photograph his meadows when he considers that it is in the most flowery moment.



HNV meadows in Navarra



¿Qué es el valor natural del prado?

El valor natural de un prado es la capacidad que ese prado tiene para servir como refugio para la biodiversidad, tanto de flora como de fauna. Depende fundamentalmente de la diversidad

florística del propio prado, pero también de la presencia de elementos de gran valor ecológico y paisajístico, ya sean de origen natural (setos, zonas húmedas, árboles aislados) como creados por el ser humano (barriles, muros).

Para esta ayuda, el valor natural del prado se representa con una puntuación entre 0 y 100 puntos.



¿Cómo se obtiene la puntuación de valor natural?

La puntuación de valor natural de un prado se obtiene rellenando la ficha de evaluación, para lo que es necesario evaluar cada prado para el que se

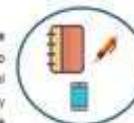
haya solicitado la ayuda de "Prados de siega de alto valor natural".

¿Cómo se rellena la FICHA de EVALUACIÓN?

La ficha es el resultado de la evaluación del prado respecto a su capacidad para albergar

biodiversidad. La evaluación se tiene que hacer entre el 15 de mayo y el 15 de julio, y es necesario realizarla en el prado, porque entre otras cosas es obligatorio sacar y adjuntar al expediente al menos una foto del momento de la evaluación.

Así que, entre esas fechas elige un día soleado cuando tu prado esté lleno de flores, coge el móvil, un bolí y la ficha y prepárate para un rato de evaluación del valor natural.



La ficha se estructura en tres apartados, los dos primeros (A y B) sobre la calidad del prado y su diversidad y el último (C) sobre los elementos o estructuras presentes.

1. CALIDAD DEL PRADO A. INTEGRIDAD ECOLÓGICA A.1 Número de plantas "positivas"

Lo que hay que hacer en este apartado es buscar e identificar las plantas y flores del listado de plantas "positivas" utilizando la "Guía de plantas positivas para la ayuda a prados de siega de alto valor natural". Para hacerlo tenemos que cruzar andando el prado en la dirección más larga.



Cada vez que reconozcamos una de las plantas del listado de especies positivas, la marcamos en el listado.



S

f



HNV meadows in Navarra

GUÍA DE PLANTAS INDICADORAS POSITIVAS PARA LA EVALUACIÓN DE PRADOS Y PASTIZALES DE ALTO VALOR NATURAL SAVN GANADERO EXTENSIVO PIRENAICO

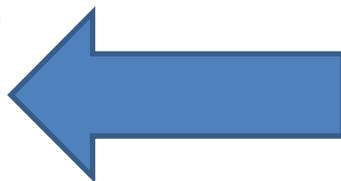
GRUPO 1: NO GRAMINEAS								



HNV meadows in Navarra

SAVN GANADERO EXTENSIVO PIRENAICO: FICHA Puntuación PRADOS Y PASTIZALES	
A. INTEGRIDAD ECOLÓGICA Valor final A (máximo 85)	
A.1. Número de plantas indicadoras positivas	
Indicar número de plantas indicadoras encontradas:	
NR Especies	<= 7 8-9 10-11 12-13 14-15 16-17 18-19 20 o más
Puntos	0 5 10 15 20 25 30 35
A.2. Porcentaje del prado sin plantas indicadoras	
Cobertura	>90% 75-90% 50-75% 25-50% <25%
Puntos	-10 0 10 20 30
A.3. Cobertura de herbazales densos con baja diversidad de plantas	
Cobertura	>90% 75-90% 50-75% 25-50% <25%
Puntos	-10 -5 5 10 15
A.4. Cobertura de plantas indicadoras negativas	
Cobertura	Insostenible (Sobrepastoreo) Presencia sin importancia Pastoreo sostenible
Puntos	-10 0 5
Marcar la especie: Rumex sp. Ortiga (Urtica) Cardos	
Otros (indicar):	
B. IMPACTOS, AMENAZAS, PERSPECTIVAS FUTURAS Valor final B (máximo 15)	
B.1. Presencia de materia seca en el prado/pastizal	
Presencia	Alta (>75%) Media-Alta (50-75%) Media-Baja (25-50%) Apenas existe (<25%)
Puntos	-20 -10 0 5
B.2. Presencia de plantas indicadoras de sucesión de la vegetación (abandono)	
Presencia	Alta Media-Alta Media-Baja Apenas existe
Puntos	-20 -10 -5 5
B.3. Actividades impactantes	
Presencia	Alta Media-Alta Media/Baja Apenas existe
Puntos	-40 -20 -10 5
C. ELEMENTOS DE ALTO VALOR NATURAL Valor final C (máximo 15)	
C.1. Elementos naturales	
	Baja Media Alta
Setos	0 5 10
Arboles aislados	0 5 10
Zonas húmedas	0 5 10
Otros microhábitats	0 5 10
Otras (_____)	0 5 10
C.2. Elementos antrópicos	
	Baja Media Alta
Bordas	0 5 10
Muros	0 5 10
Otras (_____)	0 5 10
VALOR FINAL (máximo 100)	

- < 50 points: (not included).
- 50 - 75 points: 334,80 €/ha
- > 75 points: 372,00 €/ha





LABAI AČIŪ

